

# EKOLOGISTAK MARTXAN

*EKOETXEA* - PELOTA 5 – 48005 BILBAO  
944790119 - bizkaia@ekologistakmartxan.org  
CIF: G-95136115  
www.ekologistakmartxan.org



Bilbon, 2014eko maiatzaren 20an

## ***Ante el encuentro de Plataforma de Trabajadores y Campesinos para la Energía de Brasil y otras movilizaciones***

(Incluye crónica del encuentro de Plataforma de Trabajadores y Campesinos para la Energía y el Manifiesto de la Plataforma de Trabajadores y Campesinos para la Energía sobre las medidas de renovación de las concesiones en el sector eléctrico brasileño)

Desde Ekologistak Martxan queremos hacernos eco de los esfuerzos y las iniciativas de los trabajadores y afectados por el sector energético de Brasil, por acercar posturas en la Plataforma de Trabajadores y Campesinos para la Energía (PTCE) y promover una propuesta de energía que sea para el pueblo en lugar de para crear beneficio para las grandes empresas, y que anteponga el medio ambiente a la destrucción y contaminación. En un país en el que la energía hidroeléctrica contabiliza por 83% (2007) y que resulta muy rentable para las empresas eléctricas por el gran potencial hídrico del país y por las buenas condiciones que se les ofrece, los daños sociales y ambientales son innumerables, con millones de Has de superficie (selvas, cultivos, mata atlántica, etc) inundadas y varios miles de personas desplazadas, desposeídas de sus hogares, medios de producción y supervivencia, etc.

El reto del MAB (Movimiento de Afectad@s por los Embalses) desde finales de los 70s fue aglutinar a las víctimas de ese modelo para fortalecer la lucha. Pero fue sin duda en los años 90 cuando se enfrentaron al mayor reto, cuando se aplicaron las políticas neoliberales, los ajustes estructurales, que obligaron a Brasil a entregar su patrimonio público y natural a las grandes empresas (Plan Nacional de Desestatalización-PND!!). Por ello ahora el objetivo es darle la vuelta.

Y si antes la tarea de aglutinar a tantos y tantos damnificados dispersados por todo el país (en un país de la dimensión de Brasil!) era ambiciosa, ahora el coordinarse con otros sectores (trabajadores, sindicatos de empresas energéticas, sin-tierra, consumidores) en la Plataforma de Trabajadores y Campesinos para la Energía todavía más: pero en eso están. Porque son sabedores que su situación, como lo han sabido coordinándose con otros afectados, no es única y los impactos de las represas tampoco los únicos, sino resultado de un sistema económico que prima el beneficio de unos pocos obviando impactos en la mayoría social, en el medio ambiente, etc, y de su modelo energético, en el que, como siempre lo han reivindicado, la energía y la naturaleza son vistos como beneficio y no como derechos.

Estos días (19 y 20 de mayo) se ha celebrado el Seminario Nacional sobre Política Energética, organizado por el MAB junto al MST (Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra), el Movimiento de los Pequeños Agricultores (MPA) así como organizaciones del sector energético como los sindicatos Sinergia (Florianópolis), Sindieletro (Minas Gerais) y Senge (Curitiba), la Federación Nacional de Urbanitarios (trabajadores/as de los sectores de energía, saneamiento, gas natural y medio ambiente) (FNU/CUT) y la Federación Unitaria de Trabajadores Petroleros (FUP) continúan en la construcción de la Plataforma de Trabajadores y Campesinos para la Energía, que trabaja en propuestas y reivindicaciones que tengan el suficiente respaldo para que no puedan ser ignoradas nunca más. Así asumen reivindicaciones tan justas como la siniestralidad laboral en el sector eléctrico con 2 muertes por día en 2011, y 81,117 despidos entre 1996 y 2004. O como la subida de la factura de la luz este mayo para 1,5 millones de consumidores en tres estados del país. En ese camino trazado, reiteramos nuestro respeto y satisfacción por construir desde abajo y crear masa social. De la misma forma nos suponen un ejemplo a replicar.

También nos acordamos que muchas de esas empresas que se han beneficiado de esa situación, y por hende las economías a las que están asociadas, son las grandes empresas vascas y españolas, entre ellas Iberdrola (Elektro, Neoenergía, Norte Energía, Belo Monte, Baixo Iguaçu, Teles Pires, etc), Banco Santander (Belo Monte, Madeira, etc) y corroboramos nuestra disposición a continuar denunciado sus abusos y enriquecimiento a costa de los recursos de otros, en este caso de los brasileños, su medio ambiente y de su población.

Nos [acordamos de las jornadas de similar contenido y formato que celebramos en Bilbo del 29 al 31 de octubre](#) y que junto al MAB estuvieron presentes [much@s otr@s](#) activistas y afectados por embalses y por el modelo energético de otros países, y juntas realizamos el [Tribunal Popular contra Iberdrola y una marcha](#) contra ésta y el BBVA por su papel en ese modelo, no sólo aquí sino como decimos allá y en muchos otros sitios también (resto del estado, México, Bolivia, Grecia, Reino Unido, etc). Por ello entendemos esta nueva Plataforma constituida en Brasil como un gran paso adelante en ese proceso que ha iniciado el MAB, no sólo de enfrentarse a los embalses y las compañías tras estos, o de estar en la calle como el pasado 14 de marzo, sino de plantear también y construir alternativa.

Y cómo no, ésta propuesta de plantear y crear otro modelo energético (sin olvidarnos del cambio mayor a nivel social) se está gestando aquí con Plataformas similares ([Plataforma por un Nuevo Modelo Energético](#)), con iniciativas similares y con proyectos ya en marcha que optan por la producción pequeña, localizada, basada en las renovables y fuera del control del monopolio energético. Ese cambio de modelo es imprescindible en tiempos en los que el Cambio Climático continúa sin que se le ponga medida y cuando también asistimos a un encarecimiento paulatino de la tarifa que junto a la situación de *crisis económica* (curiosamente, esas transnacionales energéticas son junto a los bancos y alguna otra las que menos la sufren y siguen sumando beneficios!) con cada vez más familias excluidas de un derecho básico como es el de luz, con términos como el de “pobreza energética” que ya han sido asumidos por los media. También aquí continúa este movimiento ecológico que lleva tantos años haciendo propuestas y denunciando tanto el modelo como formas que son muy perjudiciales tanto para el medio ambiente como para la salud, los consumidores, la economía y la sociedad en general y que nos obligan a seguir (Cerrad garoña de una vez!!). Por ello, nuevamente queremos felicitar al MAB y a todos los que constituyen la PTCE por su proceso ejemplar y por poder participar en cierta forma de su lucha y propuestas.

## **Nuevas movilizaciones contra los embalses en los que participa Iberdrola en Brasil**

Como decíamos, no es sólo una propuesta por un modelo la que está teniendo lugar en Brasil, sino movilizaciones continuas (y no sólo contra el despilfarro que supone el mundial de fútbol) contra las transnacionales energéticas y contra los grandes embalses que se siguen reproduciendo como setas por toda su geografía. Así el 12 de mayo unos 150 pescadores protestaron contra el embalse de Belo Monte por la falta de negociación y la compensación por el consorcio Norte Energia, en el que participa Iberdrola. La pesca de estos se verá afectada al reducir el caudal del agua por el embalse así como por obstaculizar el tránsito de vida a través de la corriente. Al entrar a la obra las Fuerzas de Seguridad dispararon balas de goma y gases lacrimógenos a los los pescadores. Una garita y cuatro autobuses de la empresa fueron incendiadas.

El 13 de mayo los pescadores cerraron la carretera Transamazónica en varios lugares hasta que gobierno y Norte Energia negociaran.

El 8 de mayo más de 300 afectados por la represa Baixo Iguaçu (ver [previas movilizaciones e información sobre este embalse](#)) también ocuparon las obras. Este proyecto pertenece a la filial brasileña de Iberdrola, Neoenergia. Los principales puntos reivindicados en las negociaciones con la empresa están relacionados con la asignación de tierras para el re-asentamiento y con las indemnizaciones ofrecidas.

[www.mabnacional.org.br](http://www.mabnacional.org.br)

[www.xinguvivo.org.br](http://www.xinguvivo.org.br)

## **Seminario Nacional da Energia discute proyecto energético popular**

(19/05/2014 – Por MAB – traducido por Ekologistak Martxan)

Entidades nacionales e internacionales se unen para construir los próximos pasos de la Plataforma Operaria y Campesina para la Energía

Entre el 19 y 20 de mayo, la ciudad de Belo Horizonte acoge el Seminario Nacional sobre Política Energética, al que asistieron 14 miembros de las entidades nacionales integrantes de la Plataforma Campesina de Energía y representantes de los trabajadores de la energía de Argentina, Colombia, Venezuela y Costa Rica .

El propósito de la reunión es poner al día el actual debate sobre el modelo energético y perseguir una agenda común que incluya acciones para los próximos años.

El último seminario en 2012 de la plataforma - una organización creada en 2010 por los trabajadores del sector de la energía (petróleo, electricistas e ingenieros), afectados por los embalses y Vía Campesina - en Brasilia, dio lugar a una serie de propuestas encaminadas a materialización del diálogo entre la plataforma y el Gobierno, para poner esa energía para atender realmente al

pueblo brasileño, especialmente los pobres.

Las políticas neoliberales implementadas en los años 90 hicieron hincapié en el papel de la energía eléctrica como una mercancía. Después de más de dos décadas, lo que se constata es el aumento de los precios de la luz y la disminución de la calidad. La privatización provocó miles de despidos y la precarización del trabajo. Actualmente, la categoría de los electricistas, es la que cuenta con más muertes en todo país.

A partir de la acumulación de acciones conjuntas llevadas a cabo desde entonces, como la lucha por la renovación de las concesiones de los embalses estatales y las protestas en defensa del petróleo brasileño, el seminario tiene por objeto el acercar a los trabajadores del campo y los de la ciudad con el fin de construir posiciones para contrarrestar la modelo energético actual.

El 19 de mayo, formaron la mesa de apertura el profesor de la Universidad Federal del ABC (UFABC), Igor Fuser, y el representante de la Federación de Trabajadores de la Energía de la República Argentina (FeTERA), Gabriel Martínez, quien habló sobre la importancia de la energía en la geopolítica mundial.

### **Energía y geopolítica**

El Profesor Igor Fuser destacó la importancia del sector de la energía en la disputa geopolítica internacional y el papel de EE.UU. en el escenario actual . "El petróleo, explotado desde el siglo XIX, ya ha llegado a su pico de exploración. Y no sólo es escaso debido a la crisis, que afectó a los EE.UU. en 2008 desacelerando la demanda de petróleo, y sustitución del petróleo tradicional por otro que nunca antes había sido explorado, llamado gas de esquisto. La extracción es más difícil, más costosa y contaminante", dice Fuser.

Las empresas transnacionales , como Exxon y Shell perdieron su hegemonía mundial después de la crisis de finales de los años 70. En el escenario actual, estas empresas tienen gran parte de la tecnología de extracción, distribución de energía , pero carecen de la materia prima. Por lo tanto, el imperialismo ha estado organizando y moviendo para atacar de diferentes formas países que poseen las principales reservas energéticas estratégicas. Las zonas de conflicto del mundo, en su mayoría se corresponden con una motivación relacionada con la energía.

En los últimos años, se incrementó la producción de gas de esquisto en los EE.UU. y propagaron la idea de que estas nuevas reservas de energía pueden redirigir a la economía decadente de EE.UU..

Esta energía se encuentra dispersa entre las rocas y no en bolsas como el petróleo tradicional. Es necesario utilizar un chorro de agua a una presión de 5,000 bar (un neumático utiliza de 2 a 3 bar), mezclado con una variedad de disolventes químicos, que destruye estas rocas y hace posible la obtención, un procedimiento llamado "fractura hidráulica" .

"Existe la idea de que con una mayor explotación disminuiría el precio del gas y, por lo tanto, el coste de la energía para la industria, haciéndola más competitiva en el mercado", dice Igor .

La cuestión, de acuerdo con Igor, es que no sólo los EE.UU. los que tienen este esquisto bituminoso. Se puede encontrar, con mayor o menor dificultad de extracción, en varios países. Esta posible ventaja de EE.UU. de un incremento de la exploración no es real porque estas reservas se encuentran por todo el mundo y en todo el los equilibrios de mercado de la oferta y la demanda mundial.

Por lo tanto, lo de la pizarra puede ser una estrategia de los americanos para ganar tiempo hasta la apropiación de las nuevas reservas, como el Pre-sal brasileño (yacimientos petroleros marinos en las rocas de salitre de Brasil), y así eludir la crisis energética. "Ellos importan 45 % del petróleo que necesitan y no tienen la capacidad de producir mucho más que eso porque el petróleo es un recurso no renovable. De 2006 a 2013, la producción de barriles de petróleo en los EE.UU. saltó de 5 millones a 7 millones y medio de barriles. En 2020 llegará a su pico de exploración de la producción de gas de esquisto y entrará en declive", dice Fuser .

### **Poder para el pueblo**

El representante de FeTERA , Gabriel Martínez, señala cómo el modelo energético actual ha sido útil sólo para las grandes empresas y la forma en que los beneficios no se invierte para la mejora en las condiciones sociales de los trabajadores y el pueblo .

"El capitalismo sigue dominante. Continúa ganando la cabeza y el corazón de muchos trabajadores que consideran que en este sistema puede encontrar soluciones a los problemas sociales del mundo", dice Gabriel.

Martínez señala que un proyecto energético debe proporcionar sobre todo una sociedad más igualitaria. Un modelo que tiene la "capacidad de generar una condición de vida mínima para todos los trabajadores, no sólo a las obtención de beneficio para ciertas clases."

Otro supuesto de la lucha popular planteada por Martínez, tanto en la cuestión energética como en la sociedad en general, es la necesidad de discutir los temas que nos afectan a todos. "Si no hay una participación popular para hablar de la cantidad de energía que sale afuera o que se queda en el país, si no hay una discusión sobre la cantidad de comida que tiene que ser exportada y cuánto tiene que abastecer el mercado interno, si no hay tal discusión, la capacidad de los trabajadores en el campo político es muy limitada " .

El punto en que coincidieron los ponentes es la importancia de un mayor poder de organización y articulación, que permita que la clase obrera tenga una participación efectiva en los actos de transformación de la vida de los trabajadores y de las estructuras políticas.

El programa continúa con la discusión de las diferentes organizaciones de la Plataforma de los desafíos para el próximo período.

# **Manifiesto de la Plataforma de Trabajadores y Campesinos para la Energía sobre las medidas de renovación de las concesiones en el sector eléctrico brasileño**

(Por MAB – traducido por Ekologistak Martxan)

Reunidos en Brasilia , DF, los representantes de Plataforma de Trabajadores y Campesinos para la Energía, analizando las medidas adoptadas por el Gobierno Federal en materia de concesiones nos manifestamos en los siguientes términos :

1 - Las medidas propuestas por el gobierno federal, que prevén la renovación de las concesiones para el sector eléctrico y la reducción de las tarifas eléctricas, que son actualmente objeto de debate en el Congreso, a nuestro juicio, se incluyen en una respuesta del Gobierno a la crisis económica global. Esta crisis, que se espera que se prolongue, con un telón de fondo de bajo crecimiento económico y la retracción de las actividades industriales, hechos ya comprobados en los últimos años , incluso en nuestro país.

Es importante recordar que otras medidas para mitigar los efectos de la crisis capitalista en Brasil han sido y están siendo adoptados. Entre ellos se destacan la reducción de las tasas de interés , la reducción temporal en el IPI y el alivio en el costo de la nómina. Son, en nuestra opinión, medidas puntuales y sin duda insuficientes para remediar la crisis económica experimentada .

2 - Existen conquistas populares en las medidas de la renovación de las concesiones al sector eléctrico nacional, entre las que destacamos :

a) La renovación evitó la privatización de la parte estratégica del gobierno federal y estatal porque no hubo transferencia de la propiedad del Estado al sector privado ;

b) La reducción de las tarifas es un reconocimiento público de lo que hemos denunciado desde hace mucho tiempo, que a pesar de tener un costo de producción de los más bajos, el precio de la energía en el país se ha configurado como una de las tarifas más caras del mundo, resultado del modelo comercial adoptado en los años 90 con la privatización;

c) Otro aspecto importante es la reducción de los aranceles se logrará como medida del gobierno y no por la libre competencia, que siempre fue presentada como responsable de la reducción de precios

d) La energía más barata será, en grande medida, destinada principalmente a las industrias productivas en detrimento de los sectores especulativos, y aumentando la posibilidad de mantenimiento y/o el aumento de la producción y de los empleos, podrá crear mejores condiciones para que actúe la clase trabajadora

e) Destinar esa energía a los consumidores *cautivos* (minoristas) para limitar el avance del libre mercado que ha sido más privilegiado .

3 - Hay límites en las medidas de renovación de concesiones al sector eléctrico nacional, ya que las medidas adoptadas por el gobierno :

a) no fortalecen a las estatales y no garantizan la capacidad de inversión necesaria para la expansión del sector con carácter estatal público, lo que puede, a mediano plazo, suponer prejuicios a los consumidores y la consiguiente precarización de los servicios prestados. Las medidas significan, en suma, una enorme transferencia de valor, que hasta ahora estaba siendo utilizado por las empresas estatales, principalmente para los sectores empresariales privados.

b) No protegen a los trabajadores contra posibles despidos en la industria, o la reducción de los derechos, tienden a trabajar aún más precaria con el aumento de la tercerización (contratación externa) que no está prevista ninguna otra categoría profesional, en ley separada, a excepción de los eléctricos y por lo tanto, proponemos eliminar la tercerización de la ley de concesiones. Está comprobado por estudios sobre tercerización que ellas se produce un aumento significativo de muertes y mutilaciones de los trabajadores .

c) pudrían causar un deterioro de la calidad de la atención a la población y también el aumento de los accidentes, si los trabajadores no están protegidos ni valorados.

d) No anticipa el pago de la deuda social a los afectados por las obras, y mantiene la idea de la empresa totalmente dedicada a los intereses del mercado (beneficio).

e) favorecerá más al sector electro-intensivo y a los grandes consumidores con una mayor reducción de la tarifa, un sector que genera pocos puestos de trabajo, goza de beneficios fiscales y es exportador, en detrimento de sectores que generan más empleo e ingresos.

f) no garantiza plenamente la reducción de las tarifas para los hogares, que son los consumidores que pagan más por las facturas de electricidad , además de estar contemplados con el descuento más bajo previsto .

g) Igual que las indemnizaciones previstas para los activos no amortizados del Estado, se corre el riesgo de que esta suma sea una vez más utilizada o transferida para beneficiar, a través de asociaciones público-privadas (APP) o empresas de finalidad específica, los sectores privados en futuras inversiones .

h ) A pesar de predecir cambios en los precios de la energía para las empresas afectadas por las medidas, en esencia ningún cambio en el sistema de tarifas y el modelo de la industria, ya que mantiene la apropiación de los beneficios generados por el sector eléctrico nacional de las empresas privadas que están fuera el actual proceso de renovación de concesiones. Sabemos que estas empresas privadas, hoy en día son propietarias de muchas centrales hidroeléctricas y son responsables de enormes transferencias de valor a los accionistas privados y a sus matrices extranjeras. Por lo tanto , los graves problemas del modelo energético, como los procesos de apropiación privada de los recursos naturales y una gran parte de la energía producida en Brasil, permanecen.

i) Por último, las medidas adoptadas, fortalecen las estructuras del Estado, tales como la ANEEL, que son cautivas de los intereses privados y actúan deliberadamente a favor de los sectores empresariales. ANEEL tiene una estructura antidemocrática y sin ninguna participación popular y su modelo de eficiencia no tiene en cuenta los trabajadores ni las garantías de las condiciones de

trabajo ni los intereses de la población . Vale la pena recordar la apropiación que se dio por algunas empresas frente a los consumidores y con las facturaciones de electricidad irregulares, que ascendieron a unos 10 millones de dólares, dinero que en la actualidad no ha sido devuelto a las familias.

4 - El Gobierno Federal, a pesar de haber creado una mesa de debate sobre la energía con la Plataforma de Trabajadores y Campesinos para la Energía, en los momentos decisivos no ha escuchado ni conocido a las propuestas y sugerencias formuladas por el conjunto de los trabajadores organizados, lo que revela una práctica antidemocrática y falta de respeto por las organizaciones y los trabajadores que están representados en la Plataforma.

5 - Nuestra lucha por el Proyecto Energético Popular continúa! Creemos que nuestra movilización busca garantizar los derechos y corregir las fallas en las medidas del gobierno, por lo que vamos a actuar en todo el proceso - el Congreso Nacional, en el gobierno, en las empresas, en las centrales eléctricas y en las calles - liderando y convocando a toda la sociedad a la protección de los intereses del pueblo brasileño, de los trabajadores del sector de la energía y los afectados por las obras que con su trabajo producen la riqueza de nuestro país. Por eso exigimos :

a) El respeto a los consumidores residenciales y de los trabajadores, garantizando el acceso a energía de calidad y de bajo precio, el respeto a los trabajadores de la industria garantizando la seguridad , una preparación adecuada y una remuneración, y el fin de la tercerización en las actividades finales del sector de la electricidad, respeto a las empresas del Estado para garantizar un sector estatal/público fuerte , incluyendo la recuperación de las concesiones privadas, con las condiciones de supervivencia y la capacidad de inversión de las mismas y el respeto a las personas afectadas por las obras, con el pago de las deudas histórica y la garantía de derechos para tod@s.

b) que no se subaste, ni se privatice más el patrimonio público nacional, garantizando cada vez más un sector energético estatal y popular en nuestro país.

No podemos aceptar que los trabajadores paguen el precio de la crisis capitalista. El coste de la eficiencia, promovida por el sector empresarial, no puede ser la negación de los derechos, de la vida y la mutilación de los trabajadores !

Los trabajadores del campo y de la ciudad a luchar por un Proyecto Energético Popular!

Zor Ekologikoko Batzordea  
Ekologistak Martxan - Bizkaia